

令和6年度 北海道天塩高等学校 学校関係者評価 集計表

5つの項目それぞれに意見感想等をご記入ください。また、自己評価及び改善の方策の適切さについて記号(A:適切である B:概ね適切である C:やや不適切である D:不適切である)をご記入ください。

※資料中の数値・記号の意味について  
評価項目 4: そう思う(十分である) 3: やや思う(概ね十分である) 2: あまりそう思わない(やや不十分である) 1: 思わない(不十分である)  
達成状況 A: 十分達成できた(3.26以上) B: 概ね達成できた(2.51以上) C: やや不十分である(1.76以上) D: 不十分である(1.0以上)

| 項目    | 評価項目  |                                                            | 生徒  | 保護者 | 教員  | 達成状況 | 改善に向けた取組                                               | 自己評価の適切さ | 改善の方策の適切さ |                                           |
|-------|-------|------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|------|--------------------------------------------------------|----------|-----------|-------------------------------------------|
| 学習指導  | 1     | 主体的な学び、対話的で深い学びを意識した授業改善をおこなったか。                           | 3.4 | 3.1 | 2.6 | B    | ・生徒の主体的な学びに向けて、検証を行いつつ、さらなる授業改善に努める。                   | A        | A         |                                           |
|       | 2     | 生徒の学習状況調査の定期的な実施と支援体制の確立をおこなったか。                           | 3.7 | 3.3 | 2.8 | B    | ・基礎学力が身につけていない生徒に対して、考査前補習などを継続実施する。                   |          |           |                                           |
|       | 3     | 学びなおしから大学進学までT-baesやClassi・スタディサプリ等を活用した個別最適な学びの推進をおこなったか。 | 3.2 | 3.2 | 2.4 | B    | ・校内での公設民営塾開講の継続により、放課後講習の充実を図る。                        |          |           |                                           |
|       | 4     | 探究活動を指導するための全校体制の強化をおこなったか。                                | 3.4 | 3.3 | 2.4 | B    | ・長期休業期間中の講習にT-base講習を活用して上位層の伸長をはかる。                   |          |           |                                           |
|       | 5     | 校内研修(カリキュラムマネジメント等)の充実ができたか。                               | 3.3 | 3.2 | 3.4 | A    | ・次年度も地学連携コーディネーターの協力を得て探究学習を充実させる。                     |          |           |                                           |
|       | 6     | 観点別学習評価実施に伴う課題の検証と改善をおこなったか。                               | 3.3 | 3.1 | 2.5 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       |       |                                                            |     |     |     |      |                                                        |          |           |                                           |
| 生徒指導  | 7     | 挨拶・礼儀作法等を習慣化するための指導と実践をおこなえたか。                             | 3.6 | 3.2 | 2.9 | B    | ・日常生活やネットワーク利用におけるマナーの指導をホームルーム指導を含め、随所で継続していく。        | A        | A         |                                           |
|       | 8     | SNS利用におけるマナーやルール遵守の指導と、生活リズムを確立させる指導を充実させたか。               | 3.3 | 3.0 | 2.9 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 9     | 学校行事等とおした集団づくりの推進とコミュニケーション力の向上に取り組めたか。                    | 3.6 | 3.3 | 3.2 | A    | ・バレーボール部や吹奏楽局が合同練習・発表会協力などを行ったが、他の部活動でも連携の可能性を探っていく。   |          |           |                                           |
|       | 10    | 地域と連携した部活動の取組の推進ができたか。                                     | 3.4 | 3.1 | 3.0 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 11    | 教育相談の充実と職員全体での情報共有による、いじめ等の未然防止はできたか。                      | 3.4 | 3.3 | 3.3 | A    | ・生徒が自発的・主体的に企画・参加するボランティアの在り方について検討していく。               |          |           |                                           |
|       | 12    | 生徒会やボランティア活動など、生徒の主体的な取組を推進できたか。                           | 3.4 | 3.5 | 2.9 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 13    | 委員会活動の活発化と薬物乱用防止、性教育、交通安全、防犯等の各教室や講話等での指導の充実はできたか。         | 3.7 | 3.3 | 3.3 | A    | ・スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーとの連携を深めつつ、生徒が関わりやすい雰囲気醸成を進める。 |          |           |                                           |
|       | 14    | 防災指導の充実と救命知識の向上を図れたか。                                      | 3.5 | 3.4 | 3.5 | A    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 15    | スクールカウンセラーおよびスクールソーシャルワーカーと連携した、個々の生徒への迅速かつ適切な対応ができたか。     | 3.1 | 3.1 | 3.4 | B    |                                                        |          |           | ・特別な支援を必要とする生徒への支援を、更に良いものに進めていく。         |
|       | 16    | 特別な支援が必要な生徒の指導計画の作成と関係機関との連携はできたか。                         | 3.3 | 3.2 | 3.3 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 意見感想等 |                                                            |     |     |     |      |                                                        |          |           |                                           |
| 進路指導  | 17    | キャリア教育の視点を踏まえた、進路シラバスの効果的な活用ができたか。                         | 3.3 | 3.2 | 2.6 | B    | ・進路シラバスに添った計画的な指導を徹底し、進路決定に支障が出ないように再確認していく。           | A        | A         |                                           |
|       | 18    | 「教科・科目選択」指導の充実と、学年・教科の情報共有はできたか。                           | 3.5 | 3.2 | 3.1 | B    |                                                        |          |           | ・進路と関連付けた教科・科目選択の指導を更に充実させていく。            |
|       | 19    | 生徒の日常の学習状況および模試等の分析、課題の共有化を行えたか。                           | 3.3 | 3.2 | 2.9 | B    | ・ただ経験するに留まらず、職場体験をとおして生徒が「問い」を持ち、解決を思考する取組に発展させていく。    |          |           |                                           |
|       | 20    | T-baseの活用および公設民営塾等との連携、各種検定や模試等への取組を促進したか。                 | 3.4 | 3.5 | 3.1 | A    |                                                        |          |           | ・総合型選抜を視野に、探究活動が生徒にとってよりよいものとなるように工夫していく。 |
|       | 21    | 進路説明会・オープンキャンパスへの参加を促進したか。                                 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | A    | ・保護者説明会や生徒面談で、より効果的な対応ができるよう工夫していく。                    |          |           |                                           |
|       | 22    | 職場見学等による職業観の醸成ができたか。                                       | 3.4 | 3.3 | 2.7 | B    |                                                        |          |           | ・保護者説明会や生徒面談で、より効果的な対応ができるよう工夫していく。       |
|       | 23    | 総合的な探究の時間を活用した計画的な進路への取組を推進したか。                            | 3.4 | 3.3 | 2.5 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 24    | 保護者進路説明会や、面談等を活用した指導を充実させたか。                               | 3.4 | 3.3 | 3.1 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 25    | 外部講師や社会人講話など、地域の人材を活用した取組を推進したか。                           | 3.4 | 3.2 | 3.1 | B    |                                                        |          |           |                                           |
|       | 26    | キャリア・パスポートの活用などによる、系統的・組織的指導を充実させたか。                       | 3.5 | 3.2 | 2.2 | B    |                                                        |          |           |                                           |
| 意見感想等 |       |                                                            |     |     |     |      |                                                        |          |           |                                           |

|                                         |    |                                                  |     |     |     |   |                                              |   |   |
|-----------------------------------------|----|--------------------------------------------------|-----|-----|-----|---|----------------------------------------------|---|---|
| 信頼される学校づくり                              | 27 | 生徒、保護者、地域への学校教育目標等の周知はできたか。                      | 3.4 | 3.2 | 2.9 | B | ・発信方法を工夫し、発信力を上げて、本校の取組についてイメージしやすい方法を探していく。 | A | A |
|                                         | 28 | 学校教育目標等に根ざした教育活動の計画と実施はできたか。                     | 3.3 | 3.3 | 2.8 | B |                                              |   |   |
|                                         | 29 | 中学生・保護者・地域等を対象とした授業公開・学校紹介等の取組を実施し、その検証と改善を図ったか。 | 3.3 | 3.1 | 2.6 | B |                                              |   |   |
|                                         | 30 | HPや各種通信・報道機関等を活用した積極的な情報提供と日常的な情報交換はできたか。        | 3.4 | 3.2 | 2.9 | B |                                              |   |   |
|                                         | 31 | 地域に必要とされる人材育成の観点からの教育課程と教育活動の、点検と改善はできたか。        | 3.4 | 3.1 | 2.7 | B |                                              |   |   |
|                                         | 32 | 高大連携および小中学校との連携した取組の推進はできたか。                     | 3.3 | 3.1 | 2.6 | B |                                              |   |   |
| 意見感想等<br>・授業公開や講演会等、地域に向けてアピールができていました。 |    |                                                  |     |     |     |   |                                              |   |   |
| 組織運営・教職員の資質向上                           | 33 | 目標達成に向けた責任ある業務遂行と、協働体制の構築はできたか。                  |     |     | 2.5 | C | ・教員間の協働が不十分である。校内組織の見直しを含め、改善させていく。          | A | A |
|                                         | 34 | 分掌を中心とした事前調整および学年との連携はできたか。                      |     |     | 2.8 | B |                                              |   |   |
|                                         | 35 | 分掌・学年会議の定例化と記録の適切な管理はできたか。                       |     |     | 3.0 | B |                                              |   |   |
|                                         | 36 | 校務の組織化・効率化による、多忙感の改善はできたか。                       |     |     | 2.0 | C |                                              |   |   |
|                                         | 37 | 日頃から相互啓発できる職場環境の充実はされたか。                         |     |     | 2.7 | B |                                              |   |   |
|                                         | 38 | 課題に即した研修計画の立案と自己研修の奨励は進んだか。                      |     |     | 2.8 | B |                                              |   |   |
|                                         | 39 | 個別面談を通じた目標管理と教育公務員としての意識の醸成はできたか。                |     |     | 2.8 | B |                                              |   |   |
|                                         | 40 | メンタルヘルスの理解促進と実践はできたか。                            |     |     | 2.7 | B |                                              |   |   |
| 意見感想等<br>・                              |    |                                                  |     |     |     |   |                                              |   |   |

※自由記入欄

・全体的に教員の評価が低いのが気になりました。本人がより高いレベルを目指しており、もっともっと充実させたいという思いから評価したのであれば、問題は無いのですが、回りからの圧力で高い評価を付けづらかったのであればどうかという思いです。割と若い先生が多い中での評価だと思いますので、次年度以降これがどのように変わっていくのが気になります。

・T-base、Classi、スタディサプリ等を活用した個別最適な学びの推進が、大変興味深く、取組が進んでいると感じています。高校の学びの実際を中学生、保護者への進路への取組に活かしていければと思います。

・今後も地域の高等学校として情報発信を行ってください。

・小学校と英語の連携、面白そうです。